**La Educación popular y sus variaciones conceptuales en América Latina desde la segunda mitad del siglo XX**

**Public education and its conceptual variatons in latin América since the second half of the 20th century**

**Resumen**

La presente investigación se fundamenta en una revisión historiográfica de las trasformaciones del concepto de educación popular a través del tiempo en América Latina, desde la década de 1960 en adelante. Comenzando, con los aportes de Paulo Freire, quien desea aplicar un modelo educativo informal que pudiera lograr en las personas una comprensión de la realidad en que viven, generando instancias de diálogo y solidaridad que conlleven de esa manera a poder enfrentar para luego cambiar un entorno social envuelto por la desigualdad y por relaciones de opresión que ejerce un grupo dominante sobre los sectores sociales menos preparados en el plano económico y educativo. Con el tiempo la educación popular se irá insertando en diversas temáticas que son parte de la contingencia que surgirán en las décadas siguientes hasta la actualidad.
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**Abstract**

This investigation is based on a historical revision of the conceptual transformation in public education across the years in Latin America, from the 1960s onwards. Starting with the contributions of Paulo Freire, who wanted to apply an informal educational model with which people could reach an understanding of the reality in which they existed, it also generated opportunities of dialogue and solidarity which encouraged people to face and then change an involved social environment against inequality and oppressing relations which one dominant group exercised against those social sectors which were less prepared economically and educationally. Withtime public education will be inserted in diverse subject matters which are part of the contingency which will arise in the following decades until today.
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**Introducción**

La educación popular es una forma educativa que no se vincula con un sistema estandarizado y uniforme, sino que le interesa generar instancias donde se pueda rescatar el conocimiento popular local, conocimiento que se caracteriza por estar enriquecido por un sin fin de historias personales que se han transmitido por generaciones, que pueden ser aportes ancestrales en algunos casos, cosa que no es menor en América Latina, al contrario del conocimiento formal basado en análisis teóricos externos.

La educación popular se entiende como una modalidad educativa que considera la toma de conciencia por parte de los sectores sociales acerca de la realidad y que de manera conjunta pueden lograr una participación popular (García-Huidobro, 1988 en Torres, 2011 p. 19). En el mismo sentido Osorio (Osorio, 1990 en Torres, 2011 p.19) sostiene que la educación popular es una “práctica social” que ocupa el conocimiento con una finalidad intencional y que a su vez se relaciona con objetivos políticos que en conjunto contribuyen a conformar una nueva sociedad que se encuentre en sintonía con los ideales de los sectores populares.

Se presentan diversas visiones del concepto de educación popular, eso es lo interesante, ya que tiene variadas interpretaciones que cambian dependiendo de los contextos históricos en que se desarrolla. Sin embargo, la educación popular posee rasgos en común, en primer lugar no está de acuerdo con el sistema educativo formal porque este no rescata el conocimiento local. En este sentido le interesa hacer que las personas tomen conciencia de su estado, que les permita identificar su condición de oprimidos y mediante aquello puedan coordinarse en un movimiento social que trabaje colaborativamente entre sus miembros con la finalidad de lograr que sus planteamientos se puedan llevar a la práctica, sean respetados por el Estado y reconocidos como miembros que poseen derechos de ciudadanía y de participación política activa. (Torres, 2011 p. 19)

La educación popular latinoamericana se encuentra en la actualidad en un proceso de adaptarse a las demandas contingentes por parte de la población que habita la zona. Es por ello que ha ido conformando congresos o jornadas de conversación y de diálogo con la finalidad de fomentar las ideas y transformarlas en proyectos concretos en el tiempo. De esta manera participan en tales eventos personas que son académicos, pero también intervienen agrupaciones sociales, trabajadores de instituciones públicas y estudiantes universitarios; la intención es disponer de una variedad de interpretaciones o visiones de como poder difundir en la realidad la educación popular en la sociedad de hoy en día. Un ejemplo son las jornadas de “Educación Popular, Alternativas y Prospectivas Pedagógicas en América Latina en el siglo XXI”, que acontecieron en agosto del 2013 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, la idea de la jornada es proponer de forma “prospectiva” políticas de trabajo de educación popular, pero con una mirada interdisciplinaria, democrática e inclusiva (Abritta, 2013 p. 1-2).

El Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), ha planteado que la educación popular debe ser una estrategia que permita lograr las transformaciones sociales, por medio del rescate del conocimiento local, donde los sujetos sean protagonistas del cambio hacia una sociedad más democrática y participativa, permitiendo que exista una menor desigualdad y opresión social (Cendales, et al. [CEAAL], 2014 p. 5-6).

La importancia de la educación popular radica en la elaboración de estrategias educativas que se adaptan al contexto social, político, económico y de capital humano, llevando a la conformación de un mecanismo educativo que motive la lucha contra un modelo de progreso homogéneo y globalizado, rescatando de esta manera la identidad y culturas locales de América Latina.

Finalmente, esta investigación tiene como objetivo analizar la evolución que ha experimentado el concepto de educación popular en el contexto latinoamericano. Para la obtención de los resultados, se llevó a cabo una metodología de carácter cualitativo, utilizando la técnica de análisis documental, la recolección de datos fue obtenida de fuentes bibliográficas, las cuales nos brindan la totalidad de la información.

**Surgimiento de la educación popular como modelo histórico**

Con Paulo Freire se comienza a trabajar con un modelo de educación popular que realmente está destinado para los sectores vulnerables y pueda romper con las barreras educativas que han causado desigualdades sociales y económicas. Para ello, este autor empleó el término denominado la “Educación Libertaria”, tal concepto según Freire dispone de ciertas características teóricas:

Hombre humanizado.

Propone la “Educación como práctica de la libertad” en contra un sistema de opresión y deshumanización que ha sufrido América Latina por la llegada de un modelo económico externo que se preocupa por la acumulación de capital y que impone un sistema de explotación que afecta a los sectores que no están preparados ni con capital material y tampoco con capital cultural, por lo que quedan desprotegidos y desamparados en el medio social (Pinto, 2004 p. 238-239). Pero, por medio del incentivo de relaciones de cooperación y solidaridad que son parte de la naturaleza del ser humano, se puede transformar la relación de estar oprimido y con ello cambiar la realidad de su entorno (Martínez, 1987 en Bengoa, 1987 p. 43-44)

Conciencia Crítica.

El concepto de conciencia crítica se entiende en la forma que se enfrentan los sectores populares a pautas de información y conocimientos homogéneos por medio de una mirada comprensiva de la realidad, no involucra el sólo hecho de observar algo, sino que menciona un cuestionamiento constante de lo que pasa en la cotidianidad (Martínez, 1987 en Bengoa, 1987 p. 44-45-46-47)

Teoría-Práctica.

Se sostiene que tanto lo teórico como lo práctico se deben complementar mutuamente, ya que no se puede concebir la idea de dejar de lado completamente lo teórico y viceversa. La idea es que el educador popular pueda entender que la teoría será interesante cuando la actividad práctica de enseñar sea motivante para los estudiantes. Además, sostiene que se debe enseñar el contenido considerando el capital cultural, social y económico que posea cada contexto educativo (Martínez, 1987 en Bengoa, 1987 p. 47-48-49)

Cambio.

El cambio apuesta por la “transformación política de la sociedad”, donde se rompan las relaciones de dominación por la intervención de los movimientos populares que tengan un proyecto político democrático, participativo e inclusivo, pero la idea se torna difícil en el contexto de América Latina, porque hay una politización radical creciente de la sociedad y junto a ello está cada vez más cerca la llegada de Golpes de Estado por parte de las élites dirigentes política y económica, que en conjunto con los intereses de Estados Unidos en la zona desean mantener el modelo capitalista, aproximadamente en las década de los sesenta y setenta (Martínez, 1987 en Bengoa, 1987 p. 49-50)

Diálogo.

La importancia del diálogo radica en tener la capacidad de comunicarse con los demás, ya que vivimos de manera conjunta en un espacio determinado o territorio y que forma parte de la cultura, la cual se caracteriza por involucrar todo lo que el hombre hace y realiza. El diálogo te ayuda a interactuar, a plantear cosas diferentes o a llegar acuerdos entre varias partes, que será de gran ayuda para enfrentarse a problemáticas eventuales y poder solucionarlas en conjunto, por medio de la búsqueda del conocimiento que permitirá pensar en elaborar respuestas adecuadas al contexto (Rodríguez, et al. 2007 p. 137)

Paulo Freire lleva a la práctica su teoría con trabajos relacionados con la pedagogía popular, lo hizo en Brasil, pero también en el caso de Chile a partir del año 1964. Durante su estadía que se prolonga hasta 1977, colabora con el Ministerio de Agricultura donde se implementa en la reforma agraria un programa que estaba dirigido hacia la alfabetización de adultos y capacitación campesina (Pinto, 2004 p. 234). La idea era formar personas que estuvieran preparadas para potenciar el medio rural por medio de la elaboración de un movimiento campesino de tipo sindical y cooperativo que terminara con una lógica de relaciones haciendales y latifundistas de dependencia que vienen desde la época colonial, que ocasiono demasiados abusos por parte de la oligarquía terrateniente en contra de inquilinos y peones, los consideraban sus sirvientes, como si fueran vasallos al igual que la Edad Media, aspecto que si toma coherencia debido a que la etapa colonial se consolidó con características culturales provenientes de una Europa que recién estaba en transición a la época moderna.

Al interior de la sociedad hacendal se impartía la justicia por parte de los señores terrateniente, quienes la aplicaban por su propia cuenta en la mayoría de los casos. El problema era que el Estado durante el siglo XIX y las primeras décadas del XX no disponía de una adecuada cobertura de personal, ni de instituciones e infraestructura en el espacio rural que garantizara la protección de los derechos civiles de la población popular que se encontraba en las zonas rurales.

Desde mediados de 1960 y de la década de 1970 se cuestiona nuevamente la propuesta de Paulo Freire sobre la educación popular, debido a la radicalización de las luchas populares en Latino América, que pensaban en una práctica pedagógica politizada por ideales de izquierda, que eran abaladas por la presencia de grupos sociales de sectores populares no vinculados totalmente con el obrero, que podían ser estudiantes universitarios y profesionales. Con ello se pone al desnudo la crítica a la pedagogía que plantea Paulo Freire, que consiste en obtener un perfil de ciudadano ilustrado moderno estandarizado a los requerimientos de las teorías de desarrollo económico externas. Pero de igual forma ayuda a que los sectores populares dispongan de elementos que les permitan adaptarse a las nuevas circunstancias históricas de la época. Tales ejemplo fueron empapados por la concepción ilustrada y de vanguardia de la educación, con una mirada marxista que criticaba la pedagogía de la liberación, acusándola de ser moralista, culturista y utópica. De este modo, los educadores populares vinculados con la influencia de Paulo Freire no tuvieron más remedio adoptar su políticas de enseñanza al enfoque marxista, elemento a considerar, puesto que viendo el contexto histórico la educación popular en cuando a metodología de trabajo involucra en su propuesta la “conciencia de clase” (Torres, 2011 p. 37).

En la década de 1970 y 1980 se vivía en América Central un ambiente envuelto de conflictos internos relacionados con movimientos de insurrección de tipo armado, por ejemplo, la revolución Sandinista en Nicaragua. Dentro de tal contexto histórico el movimiento revolucionario validaba la educación popular, porque consideraban que era una estrategia de enseñanza que compartía de igual manera sus ideales de lograr un cambio hacia una sociedad más justa, aspecto que no compartía la oligarquía política y económica Latinoamericana (Torres, 2001 p. 38)

El concepto popular tenía la preocupación por rescatar los elementos autónomos que eran parte de una “cultura popular”, que se basaba en un conjunto de tradiciones artísticas que se conformaron producto del sincretismo cultural que se expresa en rasgos indígenas y campesinos. Tal suceso de rescate popular se materializó impulsando contenidos que incentivaban la concientización, como por ejemplo el cine testimonial, el arte, la canción de protesta, el teatro, la pintura de denuncia y la poesía social(Torres, 2011 p. 40). Por lo tanto, se quería rescatar el tema folclórico que había sido dejado de lado producto del discurso del progreso industrial que asimilaron los Estados nacionales Latinoamericanos y que se difundió en la población por influencia de los medios de comunicación, quienes querían de cierta manera ocultar el proceso histórico de sufrimiento colonial y el proceso de mestizaje, les obsesionaba la idea de construir un nuevo perfil de identidad que desconociera el triste pasado de conquista y colonia, donde se valorara un panorama de un supuesto bienestar social que se lograría en el nuevo contexto de modernidad.

No obstante, el enfoque pedagógico popular con influencia marxista tenía sus falencias, primero la educación popular tenía poca cobertura dentro del espacio local. No disponía de redes de apoyos concretos nacionales e internacionales. Además, no toda la población popular se encontraba en una situación de preparación ilustrada en aspectos teóricos marxistas ni de otra índole. Por último, la “mirada clasista” enfocaba su análisis en los factores del trabajo y capital, desconociendo otros elementos que no pueden quedar fuera, como la cultura, el género y la etnia (Torres, 2011 p. 39). Tales consideraciones eran miradas como algo no importante, al enfoque estructural, aspecto que demuestra un proceso lógico que está poco abierto al análisis sistémico del entorno.

No se puede dejar que fuera, que durante la década de 1960 y 1970 se dio un proceso donde se llevaron a cabo dictaduras militares en diferentes países de Latinoamérica que ocasionaron impactos en las características de los Estados nacionales, que se conformaron mediante un régimen autoritario del poder. Además, se producen cambios en los modelos económicos, se reemplaza el modelo de Estado Benefactor por uno más acorde a los intereses económicos liberales propuesto por Estados Unidos, que sostiene la utilización de un sistema reestructurado del capitalismo que transformará al Estado en un ente pasivo que tolerará el control de la economía en capitales privados de preferencia extranjeros. Cabe mencionar lo anterior como consecuencia de la Guerra Fría que se expandió internacionalmente.

Un ejemplo es lo que sucede en Chile puesto que se utiliza el modelo económico neoliberal que se trajo de la universidad de Chicago ubicada en Estados Unidos. El Estado pasa de un modelo de Bienestar a uno de tipo Subsidiario, aspecto que afecta principalmente a los sectores populares, ya que este “milagro” económico chileno aumenta el desempleo, los salarios no suelen ser superiores a lo que se pagaba en 1970, las autoridades públicas sostienen que es un costo social transitorio (García-Huidobro, et al. p. 15). Claro que la desigualdad en América Latina siguió manteniéndose en las décadas posteriores, generando empobrecimiento de los sectores populares.

A partir de la década de 1980 y comienzos de 1990 resurgen nuevamente los movimientos de organización popular que son utilizados como estrategia para combatir y adaptarse a las consecuencias que trajeron las dictaduras. Así también hay temas de contingencia como: *“Crítica al autoritarismo cotidiano, ejercicio de la democracia de base, rescate del conocimiento popular, crítica al machismo, de las relaciones sexistas de opresión,”* entre otros(Bengoa, 1987 en Bengoa (comp), 1987 p. 16), son considerados parte central del aprendizaje popular de la zona. Principalmente hacia fines de la década de 1980 los sectores oprimidos de la sociedad se encontraban hartos del agobio producto de la presión política de las dictaduras, donde sus derechos a expresarse públicamente eran casi nulos.

Por lo tanto, los proyectos de educación popular se preocuparon por echar mano a esas problemáticas sociales, para que de esa manera se pudiera impulsar medidas de presión popular que conllevaran a que volviera a un sistema de gobierno democrático. De esta forma varios sectores sociales preocupados y comprometidos por hacer un cambio, decidieron elaborar estrategias para ser llevadas a la práctica como: propaganda política, protestas en la vía pública, movilizaciones estudiantiles, difusión de la educación popular por medio de afiches y libros, entre otras cosas. Los que pertenecían a estos grupos de descontento social eran de diversa índole, teníamos: profesionales, intelectuales, políticos, autoridades de la Iglesia, obreros, estudiantes liceanos y universitarios, etc.

Dentro del movimiento había también organismos no gubernamentales (ONG), federaciones de estudiantes universitarios, pastorales religiosas vinculadas con la iglesia católica, donde imperaba el espíritu solidario. Aspecto que no se acontece desde esta época sino viene fuertemente desde mediado de 1960, pero que se mantuvieron en el tiempo. Junto aquello nacen organizaciones que “*defendían los derechos humanos, organizaciones ecologistas, de mujeres, etc.”* (Torres, 2011 p. 44). Además de las que ya existían como los casos de las organizaciones sindicales y de campesinos, con ello se demuestra que hay una diversidad de actores colectivos que expresan abiertamente su condición de sometidos al sistema dominante.

El concepto de educación popular promueve la autonomía de movimientos sociales de diversa índole, no está en sus principios el ser dependientes directamente del Estado y tampoco de alguna institución en particular, lo que desean es masificar la política en la vida cotidiana por medio de una educación popular innovadora, pero respetando los conocimientos locales (Bengoa, 1987 en Bengoa (comp), 1987 p. 18)

Hacia mediados y fines de 1990 la educación popular se ha propuesto replantear el concepto a la diversidad de contextos nacionales, de trabajos educativos y crisis globales, en el mismo sentido debe fomentar por una parte el trabajo colaborativo entre las disciplinas y por otra valorar la interculturalidad de la región (Torres, 2011 p. 51).

Para ello, hay que continuar perfeccionando e innovando las experiencias involucrando dos variables *“la construcción, apropiación y la resignificación de saberes”* (Torres, 2011 p. 51), con la finalidad de ofrecer una adecuada actividad educativa concreta que permita rescatar las culturas ancestrales que son parte de la identidad latinoamericana.

Esta nueva propuesta que se ajusta a los diferentes tiempos se ha materializado a través de la organización de conferencias y congresos nacionales e internacionales. También se orientaron las estrategias hacia el aporte intelectual, con la elaboración de mayor cantidad de publicaciones y libros relacionados con temáticas y problemáticas sociales de contingencia al contexto histórico. Por ejemplo, el rol de la CEAAL, consejo de educación popular para América y el Caribe.

Es así como también en lo técnico fue necesario que la educación popular se adaptara a los nuevos tiempos, es por ello que debe manejar las tecnologías de la información de las comunicaciones como, por ejemplo; el uso de páginas web, formar redes de contacto informáticos con otras instituciones. Una cuestión que no puede quedar fuera es la de poder formar de mejor manera a los futuros educadores, donde puedan demostrar el empleo de conceptos y metodologías creativas a los escenarios que se le presenten (Torres, 2011 p. 52)

La educación popular desde comienzo del siglo XXI hasta hoy presenta rasgos de contactos internacionales, se han formado redes cada vez mayores. La CEAAL, es el consejo de educación popular de América Latina y el caribe, tal centro es parte de un movimiento de educación popular que actúa por medio de redes de trabajo, demostrándose que la educación popular ha logrado adaptarse a los nuevos tiempos y está trabajando en proyectos serios de aplicación territorial, además se focaliza en temas de estudio que son contingentes.

El panorama anterior se debe a que la educación popular cumple una diversidad de roles sociales vinculados con programas de capacitación a personas de campamentos, voluntariados, asociaciones de campesinos, indígenas y obreros, entre otras. Un ejemplo de aquello es que comenzando el año 2000 se produjo la llegada de diferentes movimientos de indígenas que se relacionaban con la índole campesina que eran parte de los sectores populares de México, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Argentina. Por lo que, organismos como el foro social mundial decide reunir tales elementos que surgen del contexto. (Botey, J et al. [Revista pueblos], 2013 p. 29). De esta forma, se potencia la colaboración entre varios movimientos indígenas de países de América Latina, trayendo como consecuencia el traspaso de conocimiento que permitirá fortalecer la organización de cara al futuro, para que se puedan idear estrategias adecuadas para poder solucionar las problemáticas que intervienen en las diferentes realidades del entorno físico, social y cultural.

Al terminar los regímenes dictatoriales en América Latina los países vuelven al sistema democrático, no obstante, el poder se encuentra controlado igualmente por una oligarquía política que tiene intereses en común con los empresarios, es decir, trabajan de manera conjunta compartiendo información privilegiada, dentro de un modelo económico que aún perdura de los periodos de los regímenes militares, es el caso del neoliberalismo que ha provocado precariedad laboral y de los derechos de los trabajadores, desigualdad social, pobreza de los sectores más vulnerables. Otro elemento a considerar es las falencias del sistema escolar formal, por ejemplo el informe regional de desarrollo humano de los periodos 2013-2014 sostiene que las deficiencias del sistemas escolar formal influyó en que los niños, niñas y jóvenes tiendan a entrar al círculo de la criminalidad (Babinet, et al, [PNUD], 2013-2014 p. 26-28), algo que es preocupante ya que en años posteriores se convertirán en adultos que reproducen el sistema en que fueron formados, entonces se pone en tela de juicio la calidad de los servicios educativos en cuanto a infraestructura, personal , contenido y salarios de los trabajadores de la institución. Los Estados no le han puesto la importancia al tema de la educación que realmente se merece. Aún la educación formal latinoamericana no ha podido disminuir la desigualdad social, pero es ahí donde la educación popular puede intervenir como alternativa en los vacíos que deja el sistema escolar formal.

En definitiva, la sociedad latinoamericana está cambiando bastante y eso no es simple casualidad, es por eso que la educación popular ha tomado a nivel de trabajo el considerar enfrentar aquello, en este sentido la CEAAL elaboro ciertos desafíos, los planteamientos son tres: *“democratización, mayor articulación con los movimiento sociales, cultivo de la diversidad y finalmente la superación de toda forma de exclusión y discriminación social”* (Botey, J et al. [Revista pueblos], 2013 p. 29). Con ello se demuestra que la educación popular anhela saldar su deuda en función de proteger y difundir realmente los derechos humanos, en favor de la diversidad y equidad, respetando las identidades y modos de realización personal de grupos sociales vinculados con movimientos estudiantiles, de aborto, de diversidad sexual, etc.

El concepto de educación popular hoy en día se preocupa por implementar políticas educativas emancipadoras de manera conjunta con los movimientos sociales, así también plantea el poder democratizar verdaderamente la sociedad civil y terminar con una ciudadanía que les ha sido restringida al pueblo; exponiendo un falso discurso de participación ciudadana que sólo se materializa en los periodos electorales y se reduce a la mera información de ciertos grupos de personas (Botey, J et al. [Revista pueblos], 2013 p. 29-30).

La educación popular desea que la población pueda disponer del poder para ser libres de una oligarquía política y empresarial que los ha traicionado por siglos privilegiando sus intereses, quiere cambiar un pasado lleno de injusticia social y de desigualdad económica.

**Elaboración propia**

Evolución del concepto de educación popular en América Latina

1950-1960

1960-1970

**Educación Popular Concientizadora**

* Emancipación por medio de la conciencia de clase
* Optimismo político
* Lucha armada para lograr el cambio

**Educación Popular Política y Emancipadora**

Participación Ciudadana

Democratización del poder

Articulación de Movimientos S.

Cultivo de la Diversidad

Superación de la Exclusión y la Discriminación

**Educación Popular de Valoración de la Diversidad de Contextos Nacionales**

Propone

* Trabajo Interdisciplinario
* Mirada Intercultural
* Apropiarse y Construir Saberes

1990-2000

**Educación Popular de Autonomía Cultural**

Difundir el folclorismo nacional: Teatro, arte, poesía racial, canción de protesta, cine testimonial y pintura de denuncia.

1980-1990

2000-2015

**Educación Popular de Movimientos Sociales**

* Espacios de Autonomía Social
* Movimientos Sociales Diversos

**Educación Popular Libertaria**

Planteamientos de Paulo Freire:

* Hombre Humanizado
* Conciencia Crítica
* Teoría-Práctica
* Cambio y Dialogo

**Conclusiones**

La educación popular, pese a que aún mantiene una cierta relación de informalidad con la sociedad, ha sido cada vez mejor recibida por parte de la comunidad mundial, debido a que, constantemente le preocupa enfrentar temáticas de contingencia, por lo que se ha trasformado en una organización educativa que tiene realmente una labor social, cosa que la educación formal le falta mucho camino por recorrer, junto con la labor de otras instituciones estatales encargadas de educación.

Sin embargo, la educación popular por una parte es bien recibida por la comunidad de ciudadanos, pero por parte del Estado no es tan así, aún se le margina. Es necesario, una mayor coordinación entre la educación popular con la educación formal y a su vez con las instituciones del Estado, si éstas trabajaran de manera conjunta se podría enfrentar de forma significativa los problemas de contingencia de la actualidad.

El cambio para lograr una sociedad mejor llegará cuando el Estado se preocupe por implantar un adecuado sistema educativo que se adapte a las realidades locales nacionales e internacionales y no impartiendo un currículum homogéneo, estandarizado y globalizado, para poder implementar tales iniciativas se puede recurrir a la ayuda de la educación popular que lleva décadas trabajando y perfeccionándose en esas temáticas.

Es necesario para lograr una sociedad más justa, participativa y con una calidad de vida adecuada centrar la mirada en la educación, porque si la ocupas para buenos fines, cosa que en el pasado y hoy en día no es así, se pueden desarrollar habilidades cognitivas y valores que serán de gran aporte para un progreso futuro sustentado en el diálogo, aprendizajes constantes y la participación de todos y no como un sistema de dominación que margina la diversidad.

Por último, se puede decir que la educación popular es un modelo teórico-práctico que se ha ido transformando según las características históricas que han sucedido a partir de la mitad del siglo XX en América Latina. La justificación de aquello es que ha tenido la capacidad de adaptarse y reinventarse a las problemáticas que se le han venido en el transcurso del tiempo. Claro que el concepto y sus áreas de trabajo se han confeccionado con los aportes y experiencias de las décadas que han sucedido en el contexto histórico.

**Bibliografía**

Abritta, A. (2013). Jornadas. Educación Popular, Alternativas y Prospectivas Pedagógicas en América Latina en el siglo XXI. Realizadas los días 7, 8 y 9 de Agosto de 2013 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Historia de la educación-anuario*, 14 (1), pp. 135-140.

Babinet, E; Bergman, M; Cruz, J.M; Desmond Arias, E; Frühling; Garzón, J. C; (…) & Tickner, A. (2013). Seguridad ciudadana con rostro humano: Diagnóstico y propuesta para América Latina. Informe de regional de desarrollo humano 2013-2014: PNUD. Alfa Omega Impresores: Maisa Ferro, Corotú Estudio de Diseño

Bengoa, J. (1987). La educación para los movimientos sociales. En José Bengoa (Comp), Proposiciones. Educación popular y movimientos sociales (pp. 16-18). Santiago de Chile: Ediciones Sur. Obtenido de http://www.sitiosur.cl/r.php?id=477

Botey, J; Gómez Gil, C; Nagore Cordón, E; Nieto, F; Pascual Coruña, E; Pérez Rojo, P; (…) & Zabalo, P. (Eds.).(2013). Procesos de experiencias educativas en América Latina. Revista Pueblos. Dossier (56), pp. 3-63. Obtenido de http://es.scribd.com/doc/172550993/Pueblos-56-Abril-de-2013

Cendales Gonzáles, L; Céspedes Rossel, N; Jara Holliday; Osorio Vargas, J & Torres Carrillo, A. (Eds). (2014). Construyendo movimiento de educación popular. *La Piragua. Revista latinoamericana y caribeña de educación política. CEAAL.* (40), pp. 5-6.

García-Huidobro, J. E. (1988). *Intento de definición de la educación popular*. Santiago de Chile: CIDE.

García-Huidobro, J. E; Martinic. V, S.; & Ortiz C, I (1989). *Educación popular en chile: Trayectoria, experiencias y perspectivas.* Santiago de Chile. CIDE.

Martínez, J. (1987). La educación para la libertad: algunas cuestiones conceptuales. En José Bengoa (Comp), Proposiciones. Educación popular y movimientos sociales (pp. 43-44-45-46-47-48-49-50). Santiago de Chile: Ediciones Sur. Obtenido de http://www.sitiosur.cl/r.php?id=477

Osorio, J. (1990). *Perspectivas de la acción educativa en los noventa en: Alfabetizar para la democracia.* Santiago de Chile: CEAAL.

Pinto Contreras, R. (2004). Paulo Freire: Un educador humanista cristiano en Chile. *Revista pensamiento educativo*. [online], (34), pp. 234-258.

Rodríguez, L; Marín, C; Moreno, Silvia & Rubano, María del C. (2007). Paulo Freire: Una pedagogía desde América Latina. *Revista de Ciencia, docencia y tecnología*. [online], (34), pp. 129-171.

Torres Carrillo, A (2011). *Educación popular: Trayectoria y actualidad.* Universidad Bolivariana de Venezuela. Venezuela. Dirección general de producción y recreación de saberes.